



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

07. 02. 2018

PRIMLJENO

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom DISTRIBUCIJA CORPORE SANO d.o.o., OIB 08241281206, Kloštar Podravski, Prvog Svibnja 28, odlučujući o žalbi predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-265/2017-4 od 10. listopada 2017., u sjednici vijeća održanoj 24. siječnja 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba predlagatelja Republika Hrvatska i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-265/2017-4 od 10. listopada 2017.

Obrazloženje

Trgovački sud u Varaždinu je rješenjem poslovnog broja St-265/2017-4 od 10. listopada 2017. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Distribucija Corpore Sano d.o.o., OIB 08241281206, Kloštar Podravski, Prvog Svibnja 28, da u roku od 15 dana predujme iznos od 9.200,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Varaždinu (točka I. izreke) te je odlučio da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja (točka II. izreke) i da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda (točka III izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredaba čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv rješenja žalbu je podnio predlagatelj Republika Hrvatska s prijedlogom da ovaj sud preinači pobijano rješenje i naloži zastupniku po zakonu uplatiti zahtijevani iznos predujma.

U žalbi ne osporava visinu predujma, već tvrdi da je sud prvo trebalo pozvati ovlaštene osobe za zastupanje dužnika na uplatu predujma u skladu s odredbom čl. 110. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 113. st. 1. SZ-a, budući da je prvo Financijska agencija na temelju odredbe

čl. 429. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka, a tek je naknadno Republika Hrvatska kao vjerovnik podnijela prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) te čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbama i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je:

- Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka,
- Republika Hrvatska predložila otvaranje stečajnog postupka, budući da ima tražbinu prema dužniku,
- pravomoćnim rješenjem od 25. travnja 2017. sud obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, budući da je utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka te je odlučio da će sud o pokretanju prethodnog postupka odnosno o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom donijeti posebno rješenje,
- rješenjem poslovnici broj St-265/17 od 14. kolovoza 2017. sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i davanja obavijesti iz čl. 117. SZ-a i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, naložio direktoru dužnika da dostavi sudu popis imovine i obveza,
- utvrđeno da dužnik ima pokretnine neznatne vrijednosti,
- sud donio pobijano rješenje kojim je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema stavku 2. toga članka ako te osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Neosnovan je žalbeni navod da je sud prvo trebalo pozvati ovlaštene osobe za zastupanje dužnika na uplatu predujma sukladno čl. 110. st. 1. u vezi s čl. 113. st. 1. SZ-a. Naime, odredba čl. 132. st. 1. SZ-a je jasna i odnosi se na osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka, da se nakon uplate predujma, stečajni postupak i vodi. Osim toga, obveza na uplatu predujma osoba iz čl. 110. st. 2. SZ-a u vezi s čl. 114. SZ-a i obveza na

